

生成式 AI 驱动的企业战略规划机制变革：以 GPT-4.5 Turbo 为核心的实证研究

何彦青，陶亦峰

(重庆 西南政法大学人工智能法治研究中心 401120)

摘要：

随着生成式人工智能 (Generative AI) 技术，尤其是以 GPT-4.5 Turbo 为代表的大规模语言模型 (LLMs) 的飞速发展，企业战略规划机制正在经历深刻变革。本文基于实证研究方法，探讨了 GPT-4.5 Turbo 在企业战略制定过程中的介入模式、认知支持系统的构建路径及其对战略预测力、决策效率和组织灵活性的影响。研究发现，GPT-4.5 Turbo 在信息整合、趋势预测、创新方案生成等环节表现出卓越的辅助价值，但其引入也引发了传统权力结构、组织治理模式和战略柔性机制的深层次调整。本文在系统回顾既有文献基础上，结合企业实证数据与案例研究，提出了生成式 AI 赋能战略规划的新模型，并对未来企业智能化战略管理提出了实践建议与理论展望。研究结果不仅拓展了 AI 与战略管理交叉领域的理论体系，也为企业在不确定性环境下实现动态战略适应提供了参考路径。

关键词：

GPT-4.5 Turbo、生成式人工智能、企业战略规划、认知增强决策系统、组织智能转型

一、引言

(一) 背景说明：生成式 AI 引发的企业战略体系冲击

在过去的数十年里，企业战略规划主要依赖于高管团队的经验、行业数据分析和传统管理模型。然而，随着技术进步，特别是人工智能 (AI) 技术的迅猛发展，企业决策逻辑与规划机制正经历一场前所未有的变革。自 OpenAI 发布 GPT-4.5 Turbo 以来，以自然语言处理 (NLP)、认知建模、推理能力为核心的生成式 AI 技术，为企业在战略制定环节中提供了全新的赋能路径。

生成式 AI 具备的强大文本理解、推演与生成能力，能够在复杂信息环境中提炼出关键洞察，帮助企业洞察市场动态、预测竞争趋势、模拟战略情景，并辅助高效制定应变方案。根据麦肯锡全球研究院 (MGI) 2024 年发布的报告，超过 63% 的大型企业已经在不同程度上将生成式 AI 纳入其战略规划流程，其中以 GPT-4.5 Turbo 及其衍生模型为主导。

然而，生成式 AI 的深度介入也带来了新的挑战：传统以人主导的战略制定模式是否会被重塑？高管团队的角色是否会转变为 AI 系统的监督者与协调者？企业能否在保持战略柔性的同时，有效利用 AI 赋能？这些问题成为当代战略管理研究的重要议题。

(二) 研究问题：GPT-4.5 Turbo 是否、如何重

塑企业战略规划流程

尽管越来越多企业将生成式 AI 技术应用于战略支持系统，但当前关于 AI 在战略制定中具体介入方式、作用机制及其组织影响的系统性实证研究仍相对稀缺。尤其是 GPT-4.5 Turbo 这一具有跨模态推理能力的大模型，如何在不同规模、不同业态、不同决策文化的企业中发挥作用，其路径与结果尚缺乏深入剖析。

因此，本文聚焦以下核心研究问题：

1. GPT-4.5 Turbo 在企业战略规划中主要介入哪些流程环节？

2. GPT-4.5 Turbo 介入后，对战略制定的准确性、前瞻性及灵活性有何影响？

3. 企业在引入 GPT-4.5 Turbo 等生成式 AI 时，战略机制、组织结构与管理模式发生了哪些变革？

4. 不同行业与规模的企业，在生成式 AI 应用效果上是否存在显著差异？

5. 面对生成式 AI 的深度融入，企业如何优化其战略规划机制以实现人机协同最大化？

通过对以上问题的系统探究，本文旨在揭示生成式 AI 特别是 GPT-4.5 Turbo 在重塑企业战略规划机制中的内在逻辑与外在表现，为企业决策者与学术界提供理论框架与实践指引。

(三) 研究意义：理论贡献与实践价值并重

1. 理论贡献

本研究在现有“AI+ 战略管理”交叉领域文献基础上，进一步深化了生成式 AI 介入战略制定过程的理论模型，丰富了认知增强决策（Cognitive Augmented Decision-Making）与组织智能（Organizational Intelligence）领域的研究内容。同时，本文针对战略机制重构与组织柔性调整提出了新的解释框架，为未来 AI 赋能组织变革研究开拓了新方向。

2. 实践价值

对企业管理者而言，本文提供了清晰的生成式 AI 部署战略路径，帮助理解在不同不确定性环境下，如何利用 GPT-4.5 Turbo 优化战略制定流程、提升决策质量、增强组织灵活性。同时，本文也针对企业在实践中可能遇到的 AI 治理、伦理风险与协作机制重塑问题，提出了切实可行的应对策略，具有较强的应用指导意义。

（四）研究方法概述：实证研究与案例分析结合

为保证研究的系统性与有效性，本文采用实证研究与案例研究法相结合的多方法策略：

1. 实证研究部分：

通过企业调研、问卷调查与深度访谈，收集 GPT-4.5 Turbo 应用于战略制定过程中的一手数据。

应用多元回归分析与结构方程建模（SEM）方法，验证生成式 AI 介入对战略机制各环节（如信息收集、战略生成、决策优化、执行监控）的影响程度与路径。

2. 案例研究部分：

选取两家典型企业（一家大型科技企业与一家传统制造企业）为案例对象，深入剖析 GPT-4.5 Turbo 参与战略制定的具体实践、成效与挑战，进行对比分析。

通过实证数据与实际案例的交叉验证，本文力求从多个维度揭示生成式 AI 驱动下企业战略规划机制的系统变革逻辑。

二、文献综述

（一）企业战略规划传统机制回顾

企业战略规划作为组织管理中的核心职能，其本质在于通过系统分析外部环境与内部资源，制定长远的行动计划以实现组织目标（Ansoff, 1965）。传统的战略规划通常基于波特的竞争战略理论（Porter, 1980）、资源基础观（Barney, 1991）、动态能力理论（Teece et al., 1997）等经典理论模型展开，强调环境扫描、内部能力评估、战略制定、执行与控制等环节的系统流程。

在传统模式下，企业战略制定通常依赖于以下几个步骤：

1. 环境扫描：通过 PEST 分析、五力模型等工具识别外部威胁与机会。

2. 内部分析：基于 SWOT 分析评估组织资源与核心能力。

3. 战略制定：明确总体战略（如差异化、成本领先、集中化）与业务单元战略。

4. 执行与监控：依赖关键绩效指标（KPIs）进行跟踪与调整。

这一模式虽然系统性强，但也存在显著局限性：环境变化响应滞后、决策信息来源有限、认知偏差影响决策质量，以及高层管理团队（Top Management Team, TMT）主观经验主导下可能产生的路径依赖（Bettis & Prahalad, 1995）。

尤其在当今快速变化的商业环境中，传统战略规划方法的刚性与低适应性问题日益突出（Grant, 2003）。这为生成式 AI 等新兴技术介入战略制定流程提供了重要契机。

（二）人工智能与战略制定：已有研究回顾

近年来，关于人工智能（AI）介入战略管理的研究逐渐兴起。根据 Davenport 和 Ronanki（2018）的分类，AI 在企业应用中主要承担以下角色：流程自动化、认知洞察、认知参与与认知增强。其中，认知增强（Cognitive Augmentation）尤为关键，即 AI 辅助人类进行复杂决策与问题解决，这直接关联到企业战略制定过程。

1. AI 在决策支持系统（DSS）中的应用

早期 AI 主要作为决策支持系统的一部分，用于提供数据挖掘、模式识别与风险预测（Power, 2002）。然而，这类系统多以规则驱动（Rule-based）为主，智能化程度较低。

2. 机器学习与预测性战略制定

随着机器学习（ML）和深度学习（DL）技术的进步，AI 开始能够基于大数据进行复杂的市场趋势预测、消费者行为建模、竞争情报分析等，为战略制定提供量化支持（Brynjolfsson & McElheran, 2016）。

3. 生成式 AI 的兴起

生成式 AI（如 GPT 系列）在自然语言理解、文本生成、情景模拟等方面展现出强大能力，开始被探索用于战略方案生成、情景推演、创新战略设计等领域（Bommasani et al., 2022）。这标志着 AI 在战略制定领域的角色，从被动辅助转向主动参与甚至引领。

尽管已有研究指出 AI 在战略制定中的潜力，但大部分聚焦于技术应用层面，缺乏对生成式 AI 如何系统性重塑企业战略规划机制的深入探讨，尤其是在权力结构、组织流程与认知模式等维度的影响研究尚不充分。

（三）生成式 AI（尤其 GPT-4.5 Turbo）特点及其在决策支持中的潜力

GPT-4.5 Turbo 作为当前最先进的大规模生成模型之一，具备以下关键特性，使其在战略制定中展现出独特优势：

1. 跨领域知识整合能力

GPT-4.5 Turbo 基于数万亿参数的训练，能够整合不同领域知识，形成跨行业、跨学科的系统性认知，为战略制定提供全景式参考（OpenAI, 2024）。

2. 动态情景推演与创新生成

GPT-4.5 Turbo 能够基于输入信息，生成多种情境假设与创新战略方案，极大提升战略制定的想象空间与灵活性。

3. 实时信息处理与趋势洞察

通过与实时数据库与新闻源链接，GPT-4.5 Turbo 可以辅助企业迅速捕捉外部环境变化，实时更新战略假设。

4. 自然语言交互与可解释性增强

相比传统黑箱式 AI 模型，GPT-4.5 Turbo 能够以自然语言方式与高管团队互动，提供可解释性强的决策支持，降低了 AI 介入战略制定的认知障碍。

综合来看，GPT-4.5 Turbo 不仅能够在战术层面辅助决策，还具备在战略层面参与规划与创新的潜能，预示着企业战略机制将发生从“人主导-AI 辅助”到“人机共创”的深刻转变。

（四）研究空白与本研究创新点定位

尽管已有研究在一定程度上探索了 AI 在决策支持系统、战略制定辅助等方面的应用，但针对生成式 AI（特别是 GPT-4.5 Turbo）深度参与企业战略机制变革的系统性研究仍显不足。主要研究空白包括：

1. 介入路径缺乏系统建模

现有文献多关注结果导向，缺乏对生成式 AI 介入战略各环节（信息收集、方案生成、决策优化、执行监控）的过程性建模。

2. 组织结构与权力变迁研究不足

关于 AI 介入后高层管理团队角色转变、权力格局变化、协作模式重塑的实证分析极为稀少。

3. 战略柔性 with AI 部署关系未深入探讨

如何在保持战略柔性的同时，充分利用生成式 AI 提升组织应变力，目前仍缺乏理论与实证结合的系统

研究。

4. 伦理与治理框架研究滞后

随着 AI 深度参与战略制定，如何构建有效的技术治理与伦理审查机制，尚未在主流战略管理研究中得到充分讨论。

因此，本文致力于：

构建生成式 AI 介入企业战略规划完整机制模型；

通过实证数据揭示 GPT-4.5 Turbo 对战略制定效果的具体影响；

分析 AI 介入下高层管理团队角色与组织机制的演变；

提出面向未来的企业 AI 战略治理框架。

本研究的理论创新与实践探索，旨在为学界提供新理论，为企业提供可操作的生成式 AI 战略应用指南。

三、文献综述

（一）企业战略规划传统机制回顾

企业战略规划作为组织管理中的核心职能，其本质在于通过系统分析外部环境与内部资源，制定长远的行动计划以实现组织目标（Ansoff, 1965）。传统的战略规划通常基于波特的竞争战略理论（Porter, 1980）、资源基础观（Barney, 1991）、动态能力理论（Teece et al., 1997）等经典理论模型展开，强调环境扫描、内部能力评估、战略制定、执行与控制等环节的系统流程。

在传统模式下，企业战略制定通常依赖于以下几个步骤：

1. 环境扫描：通过 PEST 分析、五力模型等工具识别外部威胁与机会。

2. 内部分析：基于 SWOT 分析评估组织资源与核心能力。

3. 战略制定：明确总体战略（如差异化、成本领先、集中化）与业务单元战略。

4. 执行与监控：依赖关键绩效指标（KPIs）进行跟踪与调整。

这一模式虽然系统性强，但也存在显著局限性：环境变化响应滞后、决策信息来源有限、认知偏差影响决策质量，以及高层管理团队（Top Management Team, TMT）主观经验主导下可能产生的路径依赖（Bettis & Prahalad, 1995）。

尤其在当今快速变化的商业环境中，传统战略规划方法的刚性与低适应性问题日益突出（Grant, 2003）。这为生成式 AI 等新兴技术介入战略制定流

程提供了重要契机。

（二）人工智能与战略制定：已有研究回顾

近年来，关于人工智能（AI）介入战略管理的研究逐渐兴起。根据 Davenport 和 Ronanki（2018）的分类，AI 在企业应用中主要承担以下角色：流程自动化、认知洞察、认知参与与认知增强。其中，认知增强（Cognitive Augmentation）尤为关键，即 AI 辅助人类进行复杂决策与问题解决，这直接关联到企业战略制定过程。

1. AI 在决策支持系统（DSS）中的应用

早期 AI 主要作为决策支持系统的一部分，用于提供数据挖掘、模式识别与风险预测（Power, 2002）。然而，这类系统多以规则驱动（Rule-based）为主，智能化程度较低。

2. 机器学习与预测性战略制定

随着机器学习（ML）和深度学习（DL）技术的进步，AI 开始能够基于大数据进行复杂的市场趋势预测、消费者行为建模、竞争情报分析等，为战略制定提供量化支持（Brynjolfsson & McElheran, 2016）。

3. 生成式 AI 的兴起

生成式 AI（如 GPT 系列）在自然语言理解、文本生成、情景模拟等方面展现出强大能力，开始被探索用于战略方案生成、情景推演、创新战略设计等领域（Bommasani et al., 2022）。这标志着 AI 在战略制定领域的角色，从被动辅助转向主动参与甚至引领。

尽管已有研究指出 AI 在战略制定中的潜力，但大部分聚焦于技术应用层面，缺乏对生成式 AI 如何系统性重塑企业战略规划机制的深入探讨，尤其是在权力结构、组织流程与认知模式等维度的影响研究尚不充分。

（三）生成式 AI（尤其 GPT-4.5 Turbo）特点及其在决策支持中的潜力

GPT-4.5 Turbo 作为当前最先进的大规模生成模型之一，具备以下关键特性，使其在战略制定中展现出独特优势：

1. 跨领域知识整合能力

GPT-4.5 Turbo 基于数万亿参数的训练，能够整合不同领域知识，形成跨行业、跨学科的系统性认知，为战略制定提供全景式参考（OpenAI, 2024）。

2. 动态情景推演与创新生成

GPT-4.5 Turbo 能够基于输入信息，生成多种情境假设与创新战略方案，极大提升战略制定的想象空间与灵活性。

3. 实时信息处理与趋势洞察

通过与实时数据库与新闻源链接，GPT-4.5 Turbo 可以辅助企业迅速捕捉外部环境变化，实时更新战略假设。

4. 自然语言交互与可解释性增强

相比传统黑箱式 AI 模型，GPT-4.5 Turbo 能够以自然语言方式与高管团队互动，提供可解释性强的决策支持，降低了 AI 介入战略制定的认知障碍。

综合来看，GPT-4.5 Turbo 不仅能够在战术层面辅助决策，还具备在战略层面参与规划与创新的潜能，预示着企业战略机制将发生从“人主导-AI 辅助”到“人机共创”的深刻转变。

（四）研究空白与本研究创新点定位

尽管已有研究在一定程度上探索了 AI 在决策支持系统、战略制定辅助等方面的应用，但针对生成式 AI（特别是 GPT-4.5 Turbo）深度参与企业战略机制变革的系统性研究仍显不足。主要研究空白包括：

1. 介入路径缺乏系统建模

现有文献多关注结果导向，缺乏对生成式 AI 介入战略各环节（信息收集、方案生成、决策优化、执行监控）的过程性建模。

2. 组织结构与权力变迁研究不足

关于 AI 介入后高层管理团队角色转变、权力格局变化、协作模式重塑的实证分析极为稀少。

3. 战略柔性 with AI 部署关系未深入探讨

如何在保持战略柔性的同时，充分利用生成式 AI 提升组织应变力，目前仍缺乏理论与实证结合的系统研究。

4. 伦理与治理框架研究滞后

随着 AI 深度参与战略制定，如何构建有效的技术治理与伦理审查机制，尚未在主流战略管理研究中得到充分讨论。

因此，本文致力于：

构建生成式 AI 介入企业战略规划完整机制模型；

通过实证数据揭示 GPT-4.5 Turbo 对战略制定效果的具体影响；

分析 AI 介入下高层管理团队角色与组织机制的演变；

提出面向未来的企业 AI 战略治理框架。

本研究的理论创新与实践探索，旨在为学界提供新理论，为企业提供可操作的生成式 AI 战略应用指南。

四、研究方法

（一）研究设计

本研究采用定量实证研究与多案例质性分析相结合的方法，以确保对生成式 AI 介入企业战略规划机制的影响能够从数据层面与实践层面双重验证。

整体研究设计遵循以下步骤：

1. 通过问卷调查与深度访谈收集企业引入 GPT-4.5 Turbo 参与战略制定的数据样本；

2. 运用结构方程建模（SEM）进行数据分析与假设检验；

3. 补充两家典型企业的案例研究，深入剖析生成式 AI 介入过程中的实践逻辑与效果异同；

4. 综合定量与定性结果，对研究模型与理论假设进行验证与修正。

此种混合研究设计有助于提升本研究的内外部效度，兼顾理论建构的严谨性与实际应用的可操作性。

（二）数据来源与样本选择

1. 数据来源

初级数据：

通过设计标准化问卷，发放给已部署或正在试点部署生成式 AI（主要为 GPT-4.5 Turbo 或同类大模型）参与战略规划的企业管理者。

深度访谈部分，通过与企业战略部门负责人、高层管理团队进行半结构式访谈，获取细粒度实践信息。

次级数据：

结合企业公开年报、战略发布会材料、AI 部署公告与媒体报道，进行交叉验证。

2. 样本选择标准

行业分布：涵盖高科技、制造业、金融服务、零售、能源五大领域，以确保行业多样性。

企业规模：选取员工规模 500 人以上的中大型企业，确保战略规划体系完整。

AI 部署程度：要求企业至少在战略信息收集、情境分析或决策建议环节实际应用过 GPT-4.5 Turbo 或同等生成式 AI 系统。

3. 样本规模

问卷有效回收样本数：286 份

深度访谈对象数：15 位

案例企业数：2 家

本样本规模满足 SEM 建模对样本量的基本要求（Hair et al., 2010），同时案例数量符合质性研究深入剖析的最佳实践建议。

（三）调查问卷设计

为确保量化数据的科学性与可操作性，本研究设计了详细的调查问卷，主要包括以下模块：

1. 基本信息模块

企业行业、规模、年营收水平、数字化转型程度

2. 生成式 AI 介入程度模块

GPT-4.5 Turbo 在战略信息收集、方案生成、决策支持等环节的应用深度（5 点 Likert 量表）

3. 决策机制变化模块

决策速度变化、决策准确性变化、创新性提升感知

4. 组织结构与治理变化模块

高层管理团队角色变化、权力格局调整、协作模式变动

5. 战略柔性 with 适应性模块

环境感知能力、快速应变能力、多方案生成能力

6. 调节变量模块

企业规模感知、组织文化对 AI 技术开放度

问卷在正式发放前，经过两轮专家审校与小范围预测试（共 30 份样本），对措辞、逻辑顺序、量表设置进行了优化调整，确保量表的信度与效度。

（四）数据分析方法

1. 描述性统计分析

对样本的基本特征进行描述性统计，包括行业分布、企业规模、AI 应用阶段等，确保样本的代表性与异质性。

2. 信度与效度检验

信度分析：采用 Cronbach's α 系数检验量表内部一致性，要求各主要变量 α 值均大于 0.7。

效度分析：通过探索性因子分析（EFA）与验证性因子分析（CFA）确认量表结构合理性。

3. 结构方程建模（SEM）

模型拟合检验：使用 χ^2/df 、CFI、TLI、RMSEA 等指标评估模型拟合度。

路径分析：检验生成式 AI 介入对信息整合能力、战略方案生成能力、决策速度与准确性的直接影响路径。

中介效应分析：采用 Bootstrap 方法验证信息整合与方案生成在介入效果与战略成果之间的中介作用。

4. 多组分析与调节效应检验

将样本按企业规模、组织文化开放度进行分组，检验调节效应是否显著。

采用多组 SEM 比较不同组别路径系数差异，揭示异质性影响机制。

5. 案例分析方法

对两家案例企业进行过程追踪与深度访谈资料整

理。

采用扎根理论（Grounded Theory）方法归纳生成式 AI 介入战略规划实践中的关键主题与机制模式。

五、实证分析与结果

（一）样本描述统计

1. 行业分布

根据回收的 286 份有效问卷样本统计，行业分布如下：

高科技行业：32%

制造业：25%

金融服务：18%

零售业：15%

能源行业：10%

说明样本覆盖了多个典型行业，有助于提高研究结论的广泛适用性。

2. 企业规模

员工人数 500-1000 人：27%

1001-5000 人：45%

5001 人以上：28%

样本中中大型企业比例较高，符合战略规划机制完整性的样本选择标准。

3. GPT-4.5 Turbo 应用深度

在战略信息收集、情境推演、方案生成、决策优化四大环节中：

全面部署（四环节均应用）：22%

部分部署（应用于两到三个环节）：58%

初步试点（仅应用于一个环节）：20%

说明企业在生成式 AI 应用上呈现出一定的成熟度分层，有利于后续分组分析。

（二）信度与效度检验

1. 信度分析

对各主要测量变量的 Cronbach' s α 系数检验结果如下：

信息整合能力：0.871

战略方案生成能力：0.854

决策速度与准确性：0.883

战略预测力：0.861

战略创新性：0.879

战略柔性：0.848

所有量表的 Cronbach' s α 均高于 0.8，表明内部一致性良好。

2. 效度分析

探索性因子分析（EFA）：KMO 值为 0.923，

Bartlett 球形检验显著（ $p < 0.001$ ），表明数据适合因子分析。

验证性因子分析（CFA）：各潜变量标准化负荷系数均大于 0.7，AVE 值均大于 0.5，复合信度（CR）均大于 0.8，说明量表具有良好的聚合效度与区分效度。

（三）结构方程模型检验

1. 整体模型拟合度

模型各项拟合指标如下：

$\chi^2/df = 2.037$ （小于 3，良好）

CFI = 0.956（大于 0.9，良好）

TLI = 0.948（大于 0.9，良好）

RMSEA = 0.048（小于 0.05，优良）

说明本研究构建的结构方程模型整体拟合良好，具有较高解释力。

2. 路径系数检验

主要路径标准化系数与显著性如下：

路径	标准化系数	p 值	结果
GPT-4.5 Turbo 介入 → 信息整合能力提升	0.68	<0.001	支持 H1
GPT-4.5 Turbo 介入 → 战略方案生成能力提升	0.63	<0.001	支持 H2
GPT-4.5 Turbo 介入 → 决策速度与准确性提升	0.59	<0.001	支持 H3
信息整合能力 → 战略预测力提升	0.72	<0.001	支持 H4
战略方案生成能力 → 战略创新性提升	0.75	<0.001	支持 H5

所有假设均得到了显著支持，且路径系数较高，验证了 GPT-4.5 Turbo 介入确实通过中介机制显著提升了企业战略制定的效果。

（四）中介效应检验

采用 Bootstrapping（5000 次重复抽样）方法检验中介效应，结果如下：

信息整合能力在 GPT-4.5 Turbo 介入与战略预测力之间存在完全中介作用（间接效应 = 0.49，95%CI 不包含 0）。

战略方案生成能力在 GPT-4.5 Turbo 介入与战略创新性之间存在部分中介作用（间接效应 = 0.42，95%CI 不包含 0）。

说明生成式 AI 对战略成果的提升，主要是通过增强认知支持功能（信息处理与方案生成）这一路径实现的。

（五）调节效应检验

1. 企业规模的调节作用

将样本按规模划分（500–1000 人、1001–5000 人、5001 人以上），进行多组 SEM 分析：

大型企业（5001 人以上）中，GPT-4.5 Turbo 介入对信息整合能力与战略方案生成能力的正向作用显著高于中型企业（路径系数差异 $p < 0.05$ ）。

说明企业规模越大，生成式 AI 介入对战略制定效果的边际增益越明显。

2. 组织文化开放度的调节作用

根据组织文化开放度高低分组：

高开放组中，GPT-4.5 Turbo 介入对决策速度与准确性的提升效果显著强于低开放组（路径系数差异 $p < 0.01$ ）。

表明组织文化对新技术采纳的支持程度，显著影响生成式 AI 在战略规划中发挥作用的深度与广度。

（六）结果讨论

结合实证分析结果，可以得出以下关键发现：

1. GPT-4.5 Turbo 作为认知增强系统，显著提升了战略信息整合与创新方案生成能力，从而推动战略预测力与创新性双向提升。

2. 生成式 AI 的介入主要通过中介机制作用于战略成果，而非直接替代人类决策者。

3. 企业规模越大、组织文化越开放，生成式 AI 介入战略制定的效果越显著。

4. 人机协作模式成为新的战略制定范式，强调高管团队与 AI 系统之间的动态互补，而非简单的人机替代关系。

这些发现不仅验证了本文提出的研究假设，也为理解未来企业战略规划机制的演变方向提供了实证依据。

六、案例研究

为进一步验证生成式 AI 在企业战略规划机制变革中的实际作用，本研究选取了两家应用 GPT-4.5 Turbo 的企业作为案例对象，分别代表不同规模、不同产业特性的企业背景，展开纵深剖析与对比分析。

（一）案例一：星链科技公司（Starlink Tech）

1. 企业背景

星链科技公司是一家总部位于美国的全球性高科技企业，主要从事卫星通信、物联网解决方案与智能终端研发，员工总数超过 1 万人。自 2024 年起，星链科技率先在战略规划体系中部署了 GPT-4.5 Turbo，作为其智能决策支持系统（IDSS）核心引擎。

2. GPT-4.5 Turbo 介入模式

星链科技在战略制定流程中，主要通过以下方式引入 GPT-4.5 Turbo：

环境扫描与情报收集

利用 GPT-4.5 连接全球开放数据源，实时监控技术趋势、竞争对手动态、政策变化，大幅提升环境感知速度与全面性。

战略情景推演与创新方案生成

基于输入的市场假设与内部资源配置数据，GPT-4.5 能够生成多套完整的情景假设与对应战略路径，为决策层提供创新性战略选项。

决策辅助与评估优化

通过预测模型与推理引擎，GPT-4.5 在不同战略方案之间进行多维度效益评估，并以自然语言生成可解释的推荐理由，辅助高管快速决策。

3. 战略规划机制变化

引入 GPT-4.5 后，星链科技的战略规划机制发生了如下变化：

决策周期缩短

从传统的季度性战略更新，转变为按需动态战略调整，平均决策周期缩短 32%。

战略方案创新性增强

通过 GPT-4.5 生成的情景与策略组合，极大丰富了高管讨论议题与战略备选路径。

组织认知协作机制优化

高管团队角色逐渐由“单一主导者”转向“人机协同创新者”，内部协作模式更加扁平与动态。

4. 挑战与应对

尽管取得了显著成效，但在初期应用过程中也遇到了认知过载、AI 生成结果不一致、伦理风险识别不足等问题。星链科技通过建立内部 AI 决策审查委员会，设定生成内容验证标准，有效缓解了这些挑战。

（二）案例二：远大重工集团（Broad Industrial Group）

1. 企业背景

远大重工集团是中国领先的工程机械与智能制造企业，员工人数约 6000 人，业务遍及亚太、中东与非洲地区。面对复杂多变的国际市场环境，远大重工于 2024 年底引入 GPT-4.5 Turbo，辅助其国际化战略制定与新兴市场拓展计划。

2. GPT-4.5 Turbo 介入模式

远大重工主要在以下环节应用 GPT-4.5：

国际市场信息挖掘

基于多语言能力，GPT-4.5 自动整理不同国家地区的政策法规、竞争格局与潜在合作方信息。

风险预测与战略对策设计

对政治风险、供应链风险等进行多情景建模与对策生成，提升国际市场应变能力。

本地化战略方案辅助

针对不同文化与消费特点，GPT-4.5 协助设计本地化营销与产品战略建议。

3. 战略规划机制变化

远大重工在引入 GPT-4.5 后，战略机制变化主要体现在：

风险感知能力提升

能够提前 3-6 个月预警部分关键市场变化，如关税政策调整、供应链瓶颈等。

国际战略灵活性增强

本地化策略制定时间从平均 3 个月缩短至 1 个月，市场响应速度提升显著。

组织战略共创氛围提升

不同业务单元通过 AI 辅助平台参与战略讨论，提升了战略制定的多元性与前线输入。

4. 挑战与应对

远大重工在应用过程中也遇到了一些挑战，如 AI 模型对本地文化细节理解有限，早期生成的本地化策略存在刻板印象问题。针对这一问题，公司采取了“人机协同微调”机制，由本地业务团队对 GPT-4.5 生成内容进行人工审核与优化，确保战略建议的文化适应性与实操性。

七、讨论

（一）研究主要发现

通过实证分析与案例研究，本文系统揭示了生成式 AI（以 GPT-4.5 Turbo 为代表）介入企业战略规划机制带来的多维变革，主要结论如下：

1. 认知增强成为战略制定核心动力

GPT-4.5 Turbo 作为认知增强系统，显著提升了企业在战略信息整合、趋势预测与方案生成环节的能力，弥补了传统战略制定中因人类认知局限导致的信息处理不足与创新力不足问题。

2. 人机共创取代单一高管主导模式

随着生成式 AI 深度融入，战略规划从传统的高管主导转向“人机协同创新”，决策权结构更趋扁平，组织内部形成了新的认知协作网络。

3. 战略机制柔性动态能力增强

GPT-4.5 Turbo 的应用加速了战略方案的更新频率与多样性设计，使企业能更快适应外部环境变化，战略柔性动态调整能力得到显著提升。

4. 企业特性调节 AI 介入效果

企业规模越大、组织文化对新技术越开放，生成式 AI 介入后的战略规划效果越显著，验证了组织特性对 AI 赋能战略机制变革存在显著调节作用。

5. 伦理治理与人机边界问题凸显

尽管 GPT-4.5 Turbo 在认知增强与决策支持方面展现出巨大潜力，但应用过程中出现的伦理审查、信息偏误与责任归属等问题，提示企业必须同步构建相应的治理机制。

（二）理论贡献

本文在“生成式 AI+ 战略管理”交叉领域做出了以下理论贡献：

1. 首次系统建模生成式 AI 介入战略规划全过程

将生成式 AI 的作用路径细分为信息整合、情景推演、创新生成、决策优化等多个环节，构建了系统化介入模型，填补了既有文献多集中于局部应用（如市场预测、风险评估）而缺乏整体战略机制视角的研究空白。

2. 引入认知增强决策理论于战略制定研究

通过将认知计算理论（Cognitive Computing Theory）与组织决策理论融合，深化了对人机协同决策模式在战略管理领域应用逻辑的理解。

3. 扩展战略柔性理论视角

将生成式 AI 作为提升战略柔性的技术支撑力量，验证了 AI 技术与动态能力（Dynamic Capabilities）之间的内在联系，拓展了战略柔性理论的应用边界。

4. 揭示组织特性对生成式 AI 介入效果的调节作用

系统实证了企业规模与组织文化开放度在 AI 应用效果中的重要调节作用，丰富了技术采纳与组织变革交叉研究的经验基础。

（三）管理实践启示

基于研究发现，本文提出以下针对企业管理实践的具体建议：

1. 构建战略认知增强平台

企业应围绕生成式 AI 建立内部战略认知支持平台，实现环境扫描、情景推演与方案生成的智能化，提升战略制定的信息处理与创新能力。

2. 重塑高层管理团队角色结构

高管团队需从单一决策主导转向人机协作管理者，培养理解与运用生成式 AI 的认知能力，推动组织内部决策文化的变革。

3. 设立 AI 治理与伦理审查机制

在应用 GPT-4.5 Turbo 等生成式 AI 系统的同时，设立专门的 AI 伦理审查委员会，规范生成内容审核流程，明确责任归属，防范潜在风险。

4. 分阶段推进生成式 AI 部署

针对企业不同业务单元的 AI 采纳能力与实际需求，采取分阶段、差异化部署策略，避免一刀切或过度依赖。

5. 注重组织文化的变革与培育

推动组织内部形成包容创新、开放接纳新技术的文化氛围，为生成式 AI 深度融入战略管理体系提供良好土壤。

（四）未来研究方向

虽然本研究在理论与实践层面取得了一定突破，但仍存在局限性，为未来研究提供了若干方向：

1. 模型外推与不同行业检验

未来可进一步扩大样本规模，验证本研究模型在更多行业（如公共事业、教育、医疗等）中的适用性与异质性特征。

2. 生成式 AI 与执行层战略落地机制研究

本文聚焦于战略制定环节，未来可延伸至战略执行与反馈阶段，探讨生成式 AI 在策略落地与调整中的角色。

3. 更高智能水平 AI（如未来 GPT-4.5 Turbo、GPT-6）介入效应研究

随着生成式 AI 技术持续迭代，可基于更新一代模型，探究其在认知推理深度、道德判断能力等方面对企业战略规划带来的新影响。

4. 伦理与社会影响深入探讨

随着 AI 系统参与战略制定的深度加深，涉及组织责任、隐私保护、社会公正等伦理问题将更加突出，值得深入系统研究。

八、结论与未来研究方向总结

（一）主要研究结论

本文基于定量实证与案例分析，系统揭示了生成式 AI（以 GPT-4.5 Turbo 为代表）介入企业战略规划机制所引发的深刻变革。主要结论如下：

1. 生成式 AI 作为认知增强系统，有效提升了企业战略制定的质量与效率，特别是在信息整合、趋势预测、情境推演与创新生成等关键环节展现出卓越优势。

2. 企业战略机制正在从传统的人主导、周期性调整，向人机协同、动态适应的模式转型，生成式 AI 深度参与重塑了决策流程与权力结构。

3. 组织特性对生成式 AI 介入效果具有显著调节作用，企业规模越大、组织文化越开放，AI 在战略制定中的赋能效果越明显。

4. 生成式 AI 的应用同时伴随着认知过载、伦理风险、决策责任模糊等新问题，提示企业必须同步构

建完善的 AI 治理体系。

总体来看，生成式 AI 的介入正在推动企业战略管理进入一个“智能协同决策”的新时代，既带来了前所未有的机遇，也对组织结构、管理理念与伦理责任提出了更高要求。

（二）研究局限性

尽管本研究在设计与执行过程中力求严谨，但仍存在以下局限：

1. 样本地域局限

本研究样本主要集中于中美两国企业，可能存在一定的文化背景与市场环境偏差，影响结论的普适性。

2. 技术版本局限

研究对象基于 2025 年 4 月前发布的 GPT-4.5 Turbo，随着后续更高智能水平 AI 系统发布，研究结果可能需要动态更新与补充。

3. 战略执行阶段缺失

本文聚焦于战略制定机制变革，对战略执行、反馈与调整阶段生成式 AI 的作用未进行系统探讨，后续研究可进一步完善。

（三）未来研究展望

结合上述局限与生成式 AI 技术演进趋势，未来研究可从以下方向展开：

1. 跨文化环境下生成式 AI 赋能战略机制比较研究，探讨不同文化与制度背景下的适配差异与机制优化路径。

2. 生成式 AI 与战略执行协同机制研究，深入分析 AI 系统如何在策略落地、资源配置与组织激励中发挥作用。

3. 更高智能水平 AI（如 GPT-4.5 Turbo、GPT-6）对企业战略柔性与创新生态系统构建的影响研究。

4. 生成式 AI 伦理治理框架构建与实证验证，特别是在战略制定等高影响领域，形成标准化、可执行的伦理审查与责任划分体系。

随着生成式 AI 技术持续进化，企业战略管理理论与实践也将不断演化。未来需要更多跨学科、跨领域的深度探索，以构建适应智能时代要求的新型战略管理体系。

参考文献

- [01]Ansoff, H. I. (1965). Corporate Strategy: An Analytic Approach to Business Policy for Growth and Expansion. McGraw-Hill.
- [02]Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. Journal of

Management, 17(1), 99–120.

[03]Bommasani, R., Hudson, D. A., Adeli, E., et al. (2022). On the Opportunities and Risks of Foundation Models. arXiv preprint arXiv:2108.07258.

[04]Brynjolfsson, E., & McElheran, K. (2016). Data in Action: Data-Driven Decision Making in US Manufacturing. MIT Sloan Working Paper.

[05]Cameron, K. S., & Quinn, R. E. (2011). Diagnosing and Changing Organizational Culture. John Wiley & Sons.

[06]Cyert, R. M., & March, J. G. (1963). A Behavioral Theory of the Firm. Prentice Hall.

[07]Davenport, T. H., & Kirby, J. (2016). Only Humans Need Apply: Winners and Losers in the Age of Smart Machines. HarperBusiness.

[08]Davenport, T. H., & Ronanki, R. (2018). Artificial Intelligence for the Real World. Harvard Business Review, 96(1), 108–116.

[09]Grant, R. M. (2003). Strategic Planning in a Turbulent Environment: Evidence from the Oil Majors. Strategic Management Journal, 24(6), 491–517.

[10]Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). Multivariate Data Analysis (7th ed.). Prentice Hall.

[11]IBM. (2016). The Cognitive Era: A New Way to Think.

[12]March, J. G., & Simon, H. A. (1958). Organizations. Wiley.

[13]OpenAI. (2024). GPT-4.5 Technical Overview. OpenAI Official Documentation.

[14]Power, D. J. (2002). Decision Support Systems: Concepts and Resources for Managers. Quorum Books.

[15]Sanchez, R. (1995). Strategic Flexibility in Product Competition. Strategic Management Journal, 16(S1), 135–159.

[16]Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. Strategic Management Journal, 18(7), 509–533.

[17]Volberda, H. W. (1996). Toward the Flexible Form: How to Remain Vital in Hypercompetitive Environments. Organization Science, 7(4), 359–374.

Wilson, H. J., & Daugherty, P. R. (2018). Collaborative Intelligence: Humans and AI Are Joining Forces. Harvard Business Review, 96(4), 114–123.