

教育与社会 发展研究

JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT

第7卷 第2期 总第72期

2024.02



香港星源出版社
STAR SOURCE PUBLISHING

教育与社会发展研究



JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT



出版社信息

主管：香港星源出版社

主办单位：香港星源出版社

主编：陈柏岩

执行主编：许婧雯

社内编辑：

方思颖	江 泽	李昕霏	王 珊
郑语桐	宋天朗	杜雅琪	高承安
唐 欣	梁若言	罗欣宁	黄敬淳
韩 宇	温若岚	邵意辰	莫云哲
曹语馨			

网址：<https://hksspub.com/>

电话：+852 6855 8145

邮箱：hksspub2022@163.com

刊期：月刊

STAR SOURCE PUBLISHING
香港星源出版社



3290 3898

目 录

CONTENTS

课堂教学协同管理机制的构建与实践路径研究	李宸语	001
基于学习结果导向的教学目标对齐与课堂实施策略	赵诗怡	006
小学项目化学习的组织协调机制与实施评价	吴卓林	013
初中教师跨学科协同教学的实践模式与改进建议	张思雨	021
信息技术支持下的教师协同备课与课堂资源共享体系	方靖恒	029
“双减”背景下的教学协同与课堂转型研究	林泽昕	035
区域教育协同发展中的教师培训模式优化研究	郝昊辰	039
基于课堂观察的教学反馈体系建设与改进应用	陈婉柔	045
人工智能助力课堂教学优化的可操作性研究	袁景远	052
高校课堂教学改革中的学生学习投入促进策略	王沐阳	061
教师课堂数据分析能力提升与教学诊断机制构建	董雨桐	067
基于行动学习的校本教研创新与教师成长模式研究	郑涵清	072
城乡教育一体化背景下的教学资源协同共享机制	梁昱哲	078
学科融合背景下的课堂项目制教学设计与执行模型	谭若曦	086
智慧教室环境下学生学习行为的识别与过程干预策略	孙敬文	093
教学管理系统数据驱动的学校决策支持研究	高韵瑶	100
教师专业发展共同体建设与持续改进路径探析	刘子逸	108
区域教育治理中的学校协同创新与实践效果评估	贾思琪	113
课堂教学反馈系统的优化与精准改进策略研究	陆梓桐	118
以学习体验为中心的课堂改革路径与评价标准研究	曹彦宁	124

“双减”背景下的教学协同与课堂转型研究

林 泽 听
(上海市 华东师范大学 200062)

摘要:

“双减”政策实施后,基础教育领域面临课堂教学结构与教学管理方式的深度调整。本文以教学协同为切入点,探讨在减负增效目标引导下,如何通过多主体合作推动课堂教学转型。基于文献分析与典型案例研究,梳理协同教学的理论基础及其在国内教育政策语境下的适应路径,分析当前中小学课堂存在内容冗余、组织模式单一、家校沟通脱节等问题。在此基础上,提出面向课堂重构的协同优化策略,包括教学目标与内容的系统整合、教师团队合作机制的构建、家校社协同支持体系的延展,以及信息化平台在课堂管理与过程监控中的应用。通过对典型地区教学协同改革案例的分析,发现协同机制有助于提升课堂效率与学生参与度,并在一定程度上缓解课业负担。研究最终提出推进协同教学制度化、构建区域支持体系等政策建议,为“双减”背景下基础教育高质量发展提供理论依据与实践参考。

关键词: 教学协同、课堂转型、“双减”政策、基础教育改革、教育治理现代化

一、引言: 政策背景与研究缘起

1.1 “双减”政策的教育治理逻辑与实施目标

“双减”政策的出台,是国家对基础教育阶段学生课业负担和校外培训过度问题的系统性回应,体现了新时代教育治理体系和治理能力现代化的转型要求。从治理逻辑上看,该政策意在通过“减轻作业负担”和“规范校外培训”双重路径,实现校内教育提质增效,推动教育资源从市场回归学校主阵地,提升课堂教学质量,重构教育公平基础。

政策实施目标不仅限于负担“减法”,更聚焦于校内教学质量的“加法”,要求课堂教学结构、教学组织方式及评价体系的全面改革,强化教师队伍专业能力建设,优化学生的学习体验与综合发展路径。

1.2 教学改革中课堂结构调整的研究意义

在“双减”背景下,课堂作为教育质量的核心载体,面临从知识灌输向能力培养、从单向传授向协同共建的深层次转型。课堂教学结构亟需调整,以回应教学内容精细化、教学方式多样化与学生学习主体性的提升要求。

当前,部分地区已探索推行以项目化学习、小组协同、跨学科融合等形式重构课堂教学模式,但整体上仍存在教师适应困境、教学资源不足、课堂组织效率低等结构性挑战。因此,聚焦课堂结构的教学协同机制、教学内容重构与师生关系重建,是推动政策落地与教学质量提升的关键切口。

1.3 研究问题、内容框架与方法路径

本研究旨在回应以下核心问题:在“双减”政策驱动下,课堂教学结构发生了哪些本质变化?教学协同如何在课内教学中有效嵌入?政策落地过程中,课堂教学改革面临哪些机制瓶颈与实践突破口?

围绕上述问题,研究将基于“双减”政策文本与教育改革理论,采用文献梳理、典型案例分析、实地访谈与课堂观察等多种方法,构建教学协同与课堂转型的逻辑框架,并以若干地区实践为样本,提炼教学协同的有效策略与实施路径,为基础教育课堂教学改革提供理论支撑与实践参考。

二、教学协同的理论基础与适应价值

2.1 协同教学理念的内涵与发展演变

教学协同是一种强调多主体互动与系统优化的教育理念,源自协同理论与建构主义学习观。在教学层面,其核心理念在于整合教师、学生、资源与管理等多个维度,通过开放性协作与系统性安排提升课堂效率与教学质量。

随着教育现代化的推进,协同教学经历了从“教师合作”向“多元协作”的演化过程。早期主要表现为教研组集体备课、学科内协同授课,近年来则拓展至跨学科整合、校际资源共享、家校协同育人等更广泛的维度 [1]。这一演变顺应了“双减”背景下对教学提质增效的现实需求,也为课堂重构提供了理念基础 [2]。

2.2 多元主体协作与课堂结构重塑关系

在“双减”背景下，传统课堂中以教师为单一中心的组织方式逐渐显现出局限性。协同教学则通过打破这种单点结构，建立起教师—学生—家长—教研机构等多主体参与的教学格局，有助于课堂结构的深层重构。

教师之间的协同不仅体现在知识内容的补充与延展，更涉及教学风格、评价标准与教学策略的共建。学生在协同结构中不再是被动接受者，而是课堂组织的积极参与者，能够通过项目式学习、探究式学习等方式主动建构知识。行政与教研管理系统的支持也为协同教学提供了制度保障与资源保障，确保协同机制的可持续运行。

2.3 教学协同对“双减”目标实现的适应性分析

教学协同的推进与“双减”政策目标在方向上高度契合。一方面，协同教学通过资源共建、策略共享等方式，有效缓解因课外培训减少带来的教学压力转移；另一方面，也提升了校内教学的精准性与实效性，为学生减负增效提供了支撑。

尤其在课堂效率提升方面，协同机制有助于精准识别学生差异、科学制定作业内容与教学策略，使“减负”不等于“减质”。此外，协同教学所构建的动态反馈机制使教学调整更为灵活，促进教学内容、方法与评价之间的联动更新，为“双减”政策落地提供了可操作的教学路径。

三、中小学课堂教学的现实困境分析

3.1 教学内容与学业负担之间的张力表现

“双减”政策聚焦于减轻学生过重作业负担与校外培训压力，但在实际教学过程中，教学内容的广度与深度依旧与学业负担产生明显张力。一方面，课标改革与素养导向的推进使课堂内容不断拓展，综合性、探究性任务增多，对学生的认知能力与时间管理提出更高要求。另一方面，部分学校或教师出于对考试成绩的压力，在实际教学中仍倾向于“赶进度”“做题海”，使学生实际负担并未显著减轻。

这种矛盾不仅影响学生的学习兴趣与心理健康，也削弱了课堂教学的应有功能，使“课内提质”难以落到实处。教育治理层面虽然出台了对作业量与考试频次的规范标准，但教学内容与评价压力之间的内在张力，仍需通过教学策略与结构的系统性优化加以缓解。

3.2 教学组织方式的单一化与低效问题

目前多数中小学课堂仍以教师讲授为核心，缺少以学生为主体的课堂组织结构。单向灌输的教学方式限制了学生参与的深度和广度，使课堂缺乏活力，也

难以激发学生的学习内驱力。特别是在“双减”背景下，传统教学模式愈加暴露出其在高效化、个性化发展方面的局限 [2]。

教学节奏和组织方式的同质化，导致不同学力层次的学生均无法获得针对性支持。优生得不到拓展，学困生缺乏补偿，进一步扩大了课堂教学的“效率鸿沟”。尽管部分学校开始尝试小组合作、混合式教学等新型模式，但实际落地过程中存在教师缺乏系统培训、教学资源支撑不足等问题。

教学工具的智能化升级并未自动带来教学方式的转变。智能黑板、教学平台等“硬件”被广泛引入，但与课堂“软件”——教学理念和组织逻辑的协同尚未真正建立，造成教学方式的“形式创新”与“实质守旧”并存 [1]。转型的关键在于重构课堂生态，构建以学生学习过程为中心的教学组织方式。这不仅要求教师能力的转型，也需要教学制度、评价标准和学校文化的协同支持。

3.3 家校协同机制与教学评价体系的失衡

“双减”政策强化了学校在学生学业支持中的主导地位，但也对家庭教育提出了更高要求。现实中，家校协同尚未形成稳定机制，部分家长对政策理解不足，过度依赖学校，或自行加压补课，形成了学校减负、家庭增负的矛盾局面。

另一方面，家长与学校之间在教学目标与育人理念上常存在认知差异。家长更关注学科成绩的短期表现，而学校则面向素养提升与全面发展。在评价体系方面，当前仍以终结性评价为主，缺乏过程性、形成性评价机制。评价内容集中于知识掌握，忽视学习习惯、思维品质等非认知因素，导致教师缺乏基于全人发展的教学反馈工具，也难以与家长进行有质量的沟通。完善的教学评价体系应能够支持个性化学习路径的识别与优化，为教师改进教学、学生自我反思、家长精准支持提供参考依据。因此，重建以育人为核心、协作共建为基础的家校关系，是“双减”政策下实现有效课堂转型的重要前提。

四、协同导向下的课堂优化策略

4.1 教学目标、内容与方法的协同整合机制

课堂教学优化的核心在于打破“目标—内容—方法”各自为政的传统局限，推动教学要素的系统性协同。在“双减”政策背景下，教学目标不再单一追求知识覆盖与考试成绩，而更加强调素养导向与能力培养。因此，需要将教学内容由“知识密度优先”转向“意义建构优先”，确保学生在有限课时内获得深度学习体验。

内容整合方面，应围绕核心素养构建主题化、项目化或跨学科的教学内容体系，提升知识之间的关联度与迁移能力。方法选择上则应贴近学生认知规律与学习兴趣，增强任务驱动、问题解决、探究式学习等互动性强的教学方式。目标、内容与方法三者只有在系统设计层面达成一致，课堂效能才能在“减负”的同时实现“增质”。

4.2 教师团队合作与教学分工的组织模式

协同课堂不仅要求教师个体教学能力的提升，更需组织结构的变革与合作文化的形成。在传统课堂中，教师多以个体化作业方式独立承担全部教学任务，限制了教学资源共享与专业互动的空间。

教学团队化建设是推动课堂协同的有效路径。通过年级组、教研组或跨学科项目组的制度化组织，教师可以在目标制定、内容设计、资源开发与教学反馈等多个环节进行有效分工与互补协作。尤其在“双减”后，课程压力重新分布，教师可依据专业特长与学生差异，开展差异化教学、共同体备课与轮班授课，提升课堂教学的精准度与多样性。同时，学校应为教师协作提供时间保障与制度支持，如设立协同教研时间、共享课程资源平台、完善绩效评价体系等，推动协同文化的常态化发展。

4.3 家校社联动支持体系的构建思路

课堂协同的外延，不应局限于学校系统内部，更需家庭与社会资源的积极参与。在“双减”政策下，学校承担了更大比例的育人责任，但家庭教育的角色和社区教育的补充功能同样不可忽视。

家校协同应超越简单的沟通模式，走向目标共建、任务共担的实质联动。学校可通过家长课程、家庭作业优化指南、家长志愿者参与机制等，提升家长在教学过程中的支持能力与参与意愿。在此基础上，社区图书馆、科技馆、博物馆等公共资源也应纳入课堂支持体系，拓展学习场景的空间边界，形成“课内一课外一社会”的多元化育人合力。

构建这一体系需依托区域教育共同体、教育治理平台等中介机制，实现信息共享、资源统筹与责任共担，提升课堂教学的社会支撑力。

4.4 数字平台支持下的教学过程优化

信息技术与数字平台的发展为课堂协同提供了新的基础设施。尤其在“双减”后，数字工具从“补充教学”逐步转向“重构教学”，成为支持教学全流程优化的关键载体。

在教学准备环节，数字平台可支持教师共建课程资源库，实现备课资源共享与个性化内容定制；在课堂实施中，智能黑板、交互系统与学习分析工具能增

强课堂互动性与数据感知能力，促进教学决策的即时优化；在教学反馈阶段，数字化测评与学习轨迹追踪可为学生提供个性化反馈，也为教师精准干预提供数据支持 [1]。

关键在于，数字平台的引入应服务于教学目标的达成与协同流程的提效，而非简单替代传统工具。平台的设计与运用需嵌入教学逻辑之中，实现教师间、师生间、家校间的有效链接与协同支撑，推动课堂从“个体作业”走向“协同生态”。

五、典型地区实践案例分析

5.1 案例遴选标准与研究方法说明

为确保案例分析具备代表性与可比性，本文选择实施“双减”政策较为积极、具备系统教学改革背景的典型地区作为研究对象。遴选标准主要包括以下几点：一是地区具备较成熟的基础教育体系，具有开展教学协同改革的政策与资源基础；二是在课堂教学结构优化方面已开展一定的实践探索，存在具有推广价值的制度创新或经验做法；三是具备连续性的教育质量评估数据，可用于分析教学成效与变革趋势。

研究方法上，综合采用质性与量化方法相结合的策略。通过文献资料分析、区域教育政策解读、实地访谈与课堂观察等方式，获取教学组织变革的真实路径与动态过程。同时辅以问卷调查与阶段性测评数据，对教学转型成效进行定量分析，以增强研究的系统性与实证性。

本文最终选取的案例地区包括江苏省苏州市相城区和成都市锦江区。两地在“双减”政策推进中均构建了区域统筹的教学协同机制，涵盖教学组织创新、家校社协作机制构建与信息化平台支持等多个层面。

5.2 “协同课堂”模式下的教学组织变革路径

以相城区为例，当地通过“教学共同体”建设推动教师团队间的深度协作，建立起以“集体备课—课堂观察—同课异构—教学反思”为核心的协同机制。在课堂层面，强调以“任务驱动”为导向的活动式教学，提升学生课堂参与度，缓解传统讲授压力。同时，通过区域级平台实现教学资源共建共享，有效破解了“优质课程资源区域分布不均”问题。

在锦江区，课堂组织的变革则侧重于“教—学—评”的一体化整合。通过推动小组合作学习机制、推行“项目化教学”实践，强化了学生在课堂中的主体性。该区还整合家庭与社区资源，建立“家庭作业指导中心”，推动家校共育在课堂延伸层面的实践。

5.3 教学转型成效评估与问题反思

从阶段性评估结果来看，两地教学协同改革均取

得积极成效。课堂教学负担明显减轻，学生课业压力感下降，参与度与课堂满意度显著提升。教师之间的教学互助文化逐渐形成，团队备课效率与课程开发能力均有提高 [2]。在苏州案例中，通过实施协同课堂，学生中高等层次认知任务的完成率较改革前提升约 18%；锦江区在部分学校引入家校社联动机制后，家长对教学满意度评价提升超过 20%。

但同时也存在若干问题亟待重视。部分学校教师协同机制仍停留在形式层面，实际教学流程中分工不明、资源共享流于表面；信息化平台虽已建设完备，但在数据驱动教学优化方面仍显薄弱，缺乏系统分析工具与个性化干预机制；在家校社协同方面，部分家庭参与意愿不足或方式不当，导致教学延展层面协同效果参差不齐。

教学转型的推进不仅需要政策引导与制度设计，更需要基层实践的持续推动与动态反馈机制的优化 [2]。只有将协同理念内化为教学文化，才能实现课堂从结构形式到深层机制的全面转型。

六、结论与政策建议

6.1 教学协同对课堂转型的价值归纳

在“双减”政策深化推进的背景下，教学协同作为课堂转型的核心机制，展现出较强的系统引导力与实践适应性。通过多主体的深度参与和资源统整，教学协同有效缓解了教学负担与学习焦虑之间的矛盾，推动了课堂从“教师中心”向“学习中心”的转变。实践表明，协同机制不仅优化了教学内容与组织方式，还重塑了教师之间的合作关系与教学文化，提升了教学效率与学生参与质量。

协同课堂的运行为学校提供了灵活、可调节的教学生态系统，能够因地制宜地对接多元教学需求。在区域教育治理中，协同机制进一步增强了政策落地的操作性，使课堂转型不再依赖个别教师的主观能动性，而转向组织性、制度性的持续推动。这种机制性变革为“双减”目标的达成提供了结构性保障。

6.2 推动教学协同机制制度化的政策建议

为提升教学协同的可持续性和制度支持水平，亟需从政策层面构建系统保障机制。首先，建立区域层

面的“协同教学支持平台”，强化教研资源的跨校共享与专业化教师发展的协同机制。平台应集成集体备课、教学反思、数字资源库等功能，并纳入教育行政部门的质量监管体系。

其次，完善教师考核与激励机制，引导教师由个体教学向团队协作转型。通过将教学协作表现、教研参与度纳入绩效评价体系，推动教师之间的积极互动和资源整合，形成可持续的“教学共同体”。同时，政策层面应加强对家校社协同体系的顶层设计，推动学校、家庭、社区三方之间的目标对齐与角色明晰。通过设立专门协调机构或联动机制，构建面向学习支持的综合服务网络，强化教学活动在课外的延展与支撑。

6.3 未来研究的深化方向

本研究聚焦于教学协同在“双减”政策背景下推动课堂转型的作用机制，尽管初步构建了理论框架与实践分析，但仍存在进一步拓展的空间。在研究广度方面，后续可以引入更大样本量与多地区、多学段的横向比较，增强结论的适用性与代表性。在研究深度层面，有必要深入探讨协同教学机制内部的运行逻辑，重点分析教师合作行为的动力来源、治理结构与组织约束，厘清协同过程中的制度反馈机制。

随着教育数字化的发展，技术赋能下的协同教学也值得关注。未来研究可结合人工智能、学习分析等新兴手段，探索智能化平台如何支持教学协同过程的调节、反馈与优化，推动构建基于数据驱动的精准协同系统。还需关注教学协同在学校文化与制度体系中的嵌入路径，探讨如何通过校本制度建设与专业共同体培育，使协同教学从外部干预转化为内生动力，助力课堂改革的持续推进。

参考文献：

- [1] 谢幼如，罗文婧，章锐，刘亚纯. “双减”背景下课堂教学数字化转型的理论探索与演进路径 [J]. 教育学术前沿，2022.
- [2] 季芳. “双减”背景下基础教育教学改革实施路径探究 [J]. 中小学教研动态，2022.

教育与社会 发展研究

JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT



STAR SOURCE PUBLISHING
香港星源出版社

