

教育与社会 发展研究

JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT

第7卷 第12期 总第82期

2024.12



香港星源出版社
STAR SOURCE PUBLISHING

教育与社会发展研究



JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT



出版社信息

主管：香港星源出版社

主办单位：香港星源出版社

主编：陈柏岩

执行主编：许婧雯

社内编辑：

姜睿琦 林子昕 魏清安 卢婉仪

郑云骁 宋天朗 杜雅琪 高承安

唐欣 梁若言 罗欣宁 黄敬淳

韩宇 陈以珊 唐心慧 温沐涵

曹语馨

网址：<https://hksspub.com/>

电话：+852 6855 8145

邮箱：hksspub2022@163.com

刊期：月刊

STAR SOURCE PUBLISHING
香港星源出版社



目 录 CONTENTS

学前教育质量评价指标体系的优化与区域应用研究	黎雨桐 001
幼儿园组织管理效能提升的实践路径分析	刘柏言 006
托幼一体化机构治理模式与家园协同机制构建	赵子晗 013
幼儿教师绩效评价体系改革与激励机制创新	钱沐宸 018
社区支持体系在学前教育资源整合中的作用研究	李若菡 024
基于家园合作的幼儿园教育项目共建机制	陈彦哲 031
学前教育数据治理视角下的园务决策优化策略	王清潼 038
家园协同教育中家长教育认同的生成与提升路径	周倚 045
双职工家庭背景下幼儿园家园共育机制优化研究	白婧怡 051
幼儿园开放日活动的家校协同功能与实践创新	黄恩泽 056
城乡一体化进程中学前教育均衡发展的策略探讨	卢靖安 064
园所文化建设视域下教师职业幸福感的影响机制	何语柔 071
幼儿园管理层协同领导力建设的路径与方法	段梓昀 079
学前教育机构安全管理体系优化与应急机制完善	谢语晗 088
基于行动研究的教师教学反思与课堂改进实践	彭致远 093
幼儿园社会支持网络构建与社区协同机制研究	吴语涵 099
家庭教育指导服务的制度化建设与落地实践	韩景宁 106
区域学前教育资源共享平台的运行机制与管理模式	贺思博 111
园所治理创新中的教师自治参与与民主决策研究	林哲宇 119
未来教育视角下的学前教育可持续发展治理路径	邵婧言 125

双职工家庭背景下幼儿园家园共育机制优化

白 婧 怡
(上海 华东师范大学 200062)

摘要:

在家庭结构持续变迁背景下,双职工家庭在幼儿教育参与中的时间压力与沟通受限问题日益突出,影响家园共育机制的有效运行。本文基于对双职工家庭共育需求与幼儿园支持职能的分析,采用问卷调查与访谈相结合的方法,对若干城市幼儿园开展实地研究,重点考察教师支持方式、家园沟通频率、平台使用便利性与家长参与意愿之间的关联。

研究发现,双职工家庭在共育过程中普遍存在教育信息获取不均衡、参与渠道不灵活、教师回应滞后等问题。幼儿园在共育实践中虽已借助数字化工具开展工作,但在沟通分级、隐私管理与教师角色认知方面仍有改进空间。基于此,本文提出构建以弹性沟通机制、数字平台功能优化、教师共育能力提升与社区协同支持为核心的优化路径。

关键词:双职工家庭;家园共育;学前教育;家庭参与;共育机制优化;沟通机制

一、引言:家庭结构变迁下家园共育机制的挑战重构

1.1 双职工家庭育儿现状与早教参与困境

近年来,随着社会经济发展与家庭结构演变,“双职工家庭”在城市与城镇地区逐渐成为主流形态。家长工作节奏加快、育儿时间受限、家庭劳务分工趋于平衡,使得幼儿园在儿童成长中的角色愈发突出。双职工家庭在实际育儿过程中,普遍面临时间紧张、教育资源获取不足和育儿信息碎片化等问题,这使其在学前教育阶段的家庭参与能力受限,难以全面配合幼儿园的教育安排与发展需求。

早期教育研究指出,家庭教育质量与参与程度对儿童社会性、语言表达和认知发展具有直接影响[2]。但双职工家庭由于存在参与时间不足、沟通频率有限、对育儿内容掌握不充分等现实障碍,往往难以形成与幼儿园教师的有效协同,从而对家园共育目标的实现构成挑战。

1.2 家园共育职能分配的变化趋势

随着家庭教育理念的更新与信息化手段的介入,家园共育的组织结构与功能边界正经历系统性调整。在传统模式中,幼儿园主要承担教育职责,家庭更多被动响应;而当前背景下,家庭在教育过程中的主体性不断被强调,教师与家长需共同承担幼儿发展的认知、情感与行为引导任务。

但在双职工家庭背景下,这一职能共担模式面临现实适配难题。家长教育参与能力与精力受限,教师

则承担了更多沟通与延伸服务工作,使共育机制趋于“幼儿园主导、家庭配合”的非对等状态。同时,家长对共育内容、方式与边界的期待日益多元,教师则需在工作负荷和家园互动中寻找平衡点,家园之间的协同关系出现了紧张与错位现象。

1.3 问题提出与研究思路概述

鉴于上述背景,本文聚焦“双职工家庭”这一特定社会群体,探讨其在家园共育实践中的典型问题与优化路径。本文拟从家庭结构变迁与教育参与机制出发,分析双职工家庭的教育参与障碍与教师应对策略,结合幼儿园管理实践,评估当前共育机制中存在的结构性失衡、互动不畅与责任模糊问题。

在研究方法上,将综合运用文献资料分析、典型案例调研与机制逻辑梳理,提出更具现实适配性的家园共育机制优化方案。研究聚焦在为幼儿园在“双职工家庭”普遍化背景下完善家庭支持系统、重构沟通机制与共育模式提供理论依据与实践启示。

二、理论基础与双职工家庭共育需求分析

2.1 家园共育理论的发展与功能定位

“家园共育”作为学前教育的重要理念,源自生态系统理论和社会建构主义教育观,强调儿童发展需要家庭与教育机构的协同支持。Bronfenbrenner的生态学模型指出,儿童成长处于多重系统交互之中,家庭与幼儿园共同构成其最直接的影响圈层。相关研究表明,家庭教育质量对儿童情绪调节、社会行为与学

习能力具有深远影响[2]。

随着教育现代化进程推进,家园共育的功能定位不断演化,由单一的信息传递拓展为制度协同、资源共享与价值引导等多层面合作。当前的共育模式更加强调教育权责对等、互动关系平衡,以及教育目标协同下的实践机制建构,为优化家庭参与路径和教师专业支持提供了理论依据。

2.2 家庭教育责任分担与幼儿园支持职能

家庭作为儿童最初的教育环境,其责任分担呈现出因家庭结构与资源配置而异的特点。在双职工家庭中,父母的时间与精力常处于分配紧张状态,家庭教育功能部分弱化,家庭在早期教育中更多扮演辅助或间接参与的角色。

幼儿园在教育支持职能上的角色随之强化,需在原有教学任务基础上,承担更多面向家庭的延伸服务,如提供育儿指导、搭建平台化沟通机制、回应家庭育儿焦虑等。教师不仅是知识传授者,也逐渐成为家庭教育协同的引导者和支持者,这对其专业素养与跨界沟通能力提出更高要求[1]。

2.3 双职工家庭共育特点与教育参与障碍

双职工家庭群体在教育参与中表现出独有的现实难题与结构性限制。日常育儿任务受到工作时间压缩,亲子共处时长不足,使得家庭教育难以持续、稳定地展开。同时,日常沟通依赖于碎片化、平台化的形式,虽然提升了信息可达性,却削弱了教育互动的情感深度与解释力。

教育参与还受到观念与知识水平的制约。部分家长虽认同教育的重要性,但对育儿内容缺乏系统理解,倾向于将教育责任过度依赖于幼儿园,对共育关系中的自身职责认知不清。信息反馈机制的不对称也进一步放大了家长在教育过程中参与感与控制感的缺失,增加了家园之间的潜在张力。

在教育资源日益丰富的背景下,如何精准回应双职工家庭的现实需求与结构限制,是当前学前教育治理中亟待解决的关键议题。这要求家园共育机制从模式层面进行系统性重构,增强沟通适配性与制度弹性,推动多元主体在教育协同中的角色互补与责任共担。

三、双职工家庭背景下家园共育实践的调查研究

3.1 调查设计、样本构成与数据来源

为深入分析双职工家庭在家园共育实践中的具体特征与现实困境,本文开展了一项综合性调研。调查采用问卷与访谈相结合的方式,面向东部某一线城市5所公办幼儿园和2所民办幼儿园的教师与家长开展实地收集。问卷设计围绕沟通方式、家庭参与、支持

满意度、共育障碍等维度展开,共发放问卷400份,回收有效问卷362份;访谈对象包括12位教师和15位双职工家长,访谈内容聚焦沟通习惯、时间安排与教育期待等内容。

调查样本中,家长职业分布以事业单位、私营企业与自由职业为主,其中67.4%的家庭为双职工结构。受访教师多为工作年限5年以上的主班教师,具有丰富的家园沟通与班级管理经验。

3.2 家园沟通方式与频率的适配性调查

调查数据显示,在现有家园沟通机制中,幼儿园主要采用家长微信群、信息化平台(如班级APP)、家长接送口头沟通等方式进行信息传递。约71%的家长表示对平台信息推送频率感到“基本适应”,但仍有超过四分之一的家长反映“阅读时间不足”或“信息冗余”。其中,约62%的双职工家庭更倾向于“可回看式”的非同步沟通方式,如每周总结简报,而非每日分散更新。

沟通时段的匹配性亦存在问题。教师多在工作时间(上午9点至下午5点)进行发布,而双职工家长的活跃时段集中在晚间8点以后,造成实时互动率较低。此外,部分信息如幼儿在园表现、成长记录、健康提醒等,因发布不及时或反馈通道不畅,影响了家长的参与积极性与互动意愿。

3.3 教师支持策略与家庭反馈的匹配问题

教师在支持双职工家庭方面常采用“统一通知+个别提醒”的模式,结合集体家长会与个别交流进行教育建议传达。然而,调查反映,只有48%的家长认为教师提供的建议“贴合家庭实际”,另有32%的家长表示“内容重复”或“操作性不强”。主要原因在于教师对家长家庭时间结构、育儿方式与育人期望了解不足,导致建议形式化、缺乏个性化针对性。

在家庭反馈方面,虽然平台留言功能普遍开通,但教师反馈压力大、回应不及时现象普遍存在。教师访谈中提到,班级规模较大与工作任务重使其难以逐一回应家长问题,也容易导致家长反馈机制失效。这种信息不对称和互动失衡在双职工家庭中尤为突出,加剧了教育期望与实践响应之间的矛盾。

3.4 共育实效影响因素的定性分析

结合问卷与访谈数据,研究总结出影响双职工家庭家园共育实效的主要因素包括:沟通方式的时间弹性与技术友好性、教师对家庭实际状况的敏感度、家长参与意愿与信息理解力、幼儿园制度对共育行为的引导力等。

具体表现为:沟通机制过于依赖单一平台、缺乏交互性设计,导致家长参与动力不足;教师支持策略

未能充分考虑家庭的时间弹性与个体差异，建议落地难度大；同时，部分家长受工作强度影响对幼儿园反馈滞后，易引发信息断层与合作疲劳。

调查结果显示，双职工家庭对“精准、少量、高效”的家园互动模式有明确偏好，倾向于接受集中式、目标导向的信息服务。这为家园共育机制的优化提供了实践依据，也提示幼儿园在平台设计与沟通制度构建中应更多纳入家庭结构与生活节奏的多样性因素。

四、基于家庭需求的家园共育机制优化路径

4.1 弹性沟通机制与时间管理策略

双职工家庭因其日常生活节奏快、教育参与时间受限，亟需更具弹性的沟通机制以缓解信息滞后与沟通断裂问题。幼儿园可在日常管理中引入“非同步式沟通”理念，采用“时间段推送+摘要汇总”的方式，避免家长在高强度工作中被碎片化信息干扰，同时保障沟通内容的完整性与系统性。

例如，教师可在每周固定时间推送幼儿一周表现简报、成长小结及个性化提示，辅以可回看的视频或语音内容，供家长在空闲时间查阅。此外，应建立“预约沟通”与“延时回应”机制，在不增加教师负担的前提下，给予家长更多表达与反馈的时段选择权，形成更具尊重与理解基础的沟通节奏。

4.2 数字化平台在支持共育中的功能改进

数字平台作为家园沟通的主要媒介，功能设计应从“内容展示”转向“参与引导”，增强互动性与适应性。当前平台多以图文推送为主，交互环节薄弱，缺乏差异化服务。优化路径可从以下几方面展开：

其一，开发“智能提醒”功能，协助家长管理子女教育事项，如家长会通知、体检安排、学习任务反馈等，提升其教育参与的计划性与效率感；其二，设置“个性化消息可视区”，将班级通用信息与个体专属信息区分展示，防止信息混杂引发忽视或误解；其三，嵌入“反馈闭环”机制，教师发布的信息应设有便捷的家长反馈入口，平台系统可辅助统计常见问题并推送教师统一回应，减轻人工沟通负担。

此外，平台应强化信息权限管理，保障双职工家长对儿童隐私数据的访问权和反馈权，确保信息处理过程透明、安全、可控。

4.3 教师共育能力提升与责任明确机制

教师在家园共育中承担着关键组织与引导职责，其沟通能力、育人敏感度及家庭理解力对机制运行成效具有直接影响。首先，需将家园沟通与家庭教育指导能力纳入教师职业发展体系，开展针对性培训，内容包括家庭结构差异识别、非面对面沟通技巧、平台

使用规范与信息筛选能力等，提升其在数字环境下的共育素养。

其次，明确教师在家园共育中的信息发布责任与反馈义务，制定岗位职责清单，避免职责模糊带来的沟通缺位。可引入“共育工作积分制”或“共育协作档案”制度，记录教师与家长互动情况，作为绩效评价与发展支持的依据，推动共育任务从“事务性”向“专业性”转变。

4.4 多元协同网络的构建与社区支持整合

针对双职工家庭共育支持资源不足的现实，可通过整合社区教育资源，构建“幼儿园—家庭—社区”三元协同网络，拓展共育支持主体，形成互补共治格局。

一方面，幼儿园可与社区服务中心、妇联组织、家庭教育指导机构等建立合作机制，共享育儿指导课程、亲子活动场地、心理咨询服务等资源，缓解双职工家庭在时间、人力和教育能力上的劣势；另一方面，可建立“家长互助支持小组”或“社区共育小课堂”，鼓励家长在空余时间参与集体交流与经验互换，提升家庭教育质量的同时，增强家长的归属感与支持网络。

通过社区嵌入式的协同路径，家园共育将突破“教师—家长”单线结构，转向社会多元支持体系，有效缓解双职工家庭教育孤岛现象，提升共育机制的持续性与弹性。

五、典型地区与园所的实践路径分析

5.1 案例选取原则与分析方法说明

本研究为增强家园共育机制优化策略的实践支撑力，选取具备代表性的典型园所案例开展实地分析。案例选取遵循以下原则：一是区域差异性，涵盖城市核心区与城乡接合区，以反映不同社会经济背景对家园共育机制的影响；二是共育实践创新性，所选园所近三年内在家园沟通方式、家庭支持服务、社区协同等方面开展过较为系统的探索，具备可提炼的经验；三是数据可获取性，园所对共育工作有较为完整的记录，便于获取访谈材料、文献资料与观察数据。

研究方法上采用质性研究为主、案例分析为辅的路径。通过深度访谈、园所文档分析与课堂观察等方式，对共育机制的组织模式、运行流程与参与体验进行综合归纳，重点分析其在应对双职工家庭育儿难题中的作用机制与优化路径。

5.2 城区A园的“分时段共育”管理机制

位于城市核心区的A幼儿园面对大量双职工家庭，家长普遍反映工作日时间冲突严重、教育参与感不足。为此，该园构建了“分时段共育”管理机制，通过时

间结构重构回应家庭需求。在具体实施中，A园将原有的家园沟通时段从“工作日上午面谈”延伸为“课前预约、课后集中反馈、线上弹性交流”三类沟通模式。教师依据家长空闲时间设置“周四家长夜问答”与“周末个别反馈日”，实现家长在非工作时间段内的深度参与。

此外，A园还通过数字平台设立“家庭反向观察”通道，家长可上传家庭互动片段，由教师进行分析反馈，实现家园信息流的双向对接。这种时间调适型机制有效提升了双职工家庭的教育参与频次与质量，缓解了教师的沟通负担，也增强了家长对园所支持的信任感。

5.3 郊区B园的“家园社联动”服务路径

地处城乡结合部的B园在服务对象上呈现出社会资源薄弱、家庭支持不足的典型特征。面对双职工家庭教育资源匮乏的问题，B园探索建立“家园社联动”路径，将家园共育扩展为以社区为支点的支持系统。具体包括三个方面：一是联动社区妇联、居委与社会组织，设立“亲子晚托班”“假日成长营”等项目，为家长提供课后陪伴与育儿指导；二是开发“家庭教育微课”模块，通过园所App向家长定期推送图文课程与音频指导材料，降低其育儿门槛；三是设置“家长协作组”，推动家长之间的经验共享与互助合作。

这一机制突破了教师与家长之间的单线联系，将家庭教育纳入区域公共支持体系，为教育公平与教育协同创造更大空间，也提供了基层条件下共育实践的可持续模型。

5.4 区域差异下共育机制的适应与优化启示

从A园与B园的实践对比中可以看出，不同区域的家园共育机制优化路径需根据家庭结构、教育资源与社区生态进行差异化设计。城区园所面向高频沟通诉求，宜强化时间管理策略与数字化功能整合，以提升沟通效率与反馈精准度；而郊区园所则需依托社区资源，构建跨机构协同机制，以弥补家庭与园所单向沟通的结构性短板。

共育机制的构建不应以“统一模板”推进，而应因地制宜、按需施策。教师在机制运行中既要注重家长时间弹性与认知节奏的适配，也要主动引导家庭在教育中转变角色，从“信息接受者”逐步发展为“共育合作者”。地方教育行政部门亦应在制度设计中考虑区域发展不均、家庭多样性等因素，推动形成多元、弹性、协同的家园共育治理体系。

六、优化机制的教育价值提升与制度保障建议

6.1 共育机制优化对学前教育公平性的促进意义

在“双职工家庭”逐渐成为学前教育服务主要对象的背景下，家园共育机制的优化不仅关系到家庭参与的效率与质量，也深刻影响学前教育公平性的实现路径。优化后的共育机制强调教育资源分配的适切性、家庭参与的可达性与服务供给的普惠性，使原本在时间、信息与能力上处于劣势的家庭获得更多教育支持。

实践显示，提升家园沟通的弹性响应能力、构建多元协同的支持系统，有助于弥补家庭教育资源的差异，尤其对工时高度固定、照护资源紧张的家庭提供了制度缓冲。这种机制不仅回应了“幼有所育”的现实需求，也通过制度化的服务设计将学前教育的公平导向从“入园可及”拓展至“育人有效”。

6.2 支撑制度的完善路径与政策衔接建议

共育机制的有效运行需要多维制度支撑作为保障。首先，应将家园共育机制纳入地方教育发展的整体规划中，从政策层面明确幼儿园在家庭教育指导与家庭支持服务中的职责定位，形成教育部门与基层园所之间的政策联动。

其次，在实践操作层面，应推动出台园所层面的《家园共育操作指南》或“家庭沟通工作制度”，规范教师信息发布、家长沟通反馈、共育活动组织等关键环节，强化责任边界与操作合规。同时，应鼓励各地建立“家园协同创新实验区”，以区域性政策试点推动机制优化经验的复制与推广。

此外，建议在教育财政支持中设立专项经费，支持园所开展“弹性育儿服务”“家庭支持课程”与“社区共育项目”，推动共育机制从理念倡导走向制度落地，并与学前教育普惠性政策形成有效衔接。

6.3 后续研究的内容拓展与方法创新方向

家园共育机制的优化仍是一个系统性工程，后续研究应进一步拓展对象维度、内容维度与方法路径。在对象层面，应关注不同类型家庭（如单亲家庭、外来务工家庭、隔代照护家庭）在共育中的特殊需求，推进个性化共育支持机制的研究。在内容层面，未来研究可深入探讨教师数字沟通素养、家长育儿认知转变、平台治理结构等微观机制对共育成效的影响。

在方法路径上，应突破以问卷调查和访谈为主的描述性研究局限，更多引入行动研究、交互观察、平台数据分析等方法，以捕捉家园共育过程中的真实互动与动态变化。此外，多案例比较研究、家园协同实验项目评估等方式，也将有助于建立具备本土可操作性的机制模型，为地方政策制定提供实证基础。

优化共育机制不仅是一项管理策略的调整，更是教育理念与社会支持体系的再构建。将家庭、幼儿园与社区纳入协同育人的广阔网络之中，以制度、技术

与人本的融合推动教育公平和质量提升，是新时代学前教育改革的重要方向。

参考文献：

[1] 李枢密．“家园共育”中家长参与幼儿园

管理的实践探索[J]．幼儿园管理研究，2024，(2)：14 - 20.

[2] 田肖宜，徐东，牟昱睿．国内外幼儿园与家庭协同共育研究综述[J]．教育研究杂志，2022，(3)：88 - 97.

教育与社会 发展研究

JOURNAL
OF EDUCATION
AND SOCIAL
DEVELOPMENT



STAR SOURCE PUBLISHING
香港星源出版社

